

# 転職支援サイトA ウェブサイトブランド調査

株式会社〇〇〇〇様 2007年00月00日実施

**digiper** デジパ株式会社

# 目次

# 目次

■調査概要・回答者属性	4
■結果概要	8
■調査結果詳細	11
転職・人材紹介サイトを選ぶ際に重視する点	12
転職・人材紹介サイトの閲覧・利用経験	14
転職サイトの利用内容	15
転職サイトの利用理由	16
転職サイトをどこで認知したか	19
トップページの印象	20
サイト全体の好感度	21
転職支援サイトAの感想	22
リクルート・エージェントの感想	23
DODAの感想	24
3つのサイトの感想比較	25
利用意向	26
利用意向の理由	27
携帯サイトでの利用意向	33
携帯サイトでの利用したい機能	24
転職支援サイトAへの理解	35
「就職個別相談」への理解	36
求人検索を利用した感想	37
転職支援サイトA サイト評価	38
転職支援サイトA サイト評価（印象）	39
転職支援サイトA 競合サイトと比較したときのポイント（抜粋）	40

## 調査概要・回答者属性

# 調査概要

## ■調査目的

株式会社〇〇〇〇様の転職支援サイト「転職支援サイトA」、および競合サイトとの比較評価で、サイトの充実・改善に役立つ情報を提供する。

## ■調査方法

リサーチ会社X社様のモニターを対象としたインターネットアンケート調査。  
抽出した対象者に依頼し、回答をインターネットで受け付ける手法。

## ■調査期間

2007年00月00日（水）～2007年00月00日（木）

## ■調査対象者

23歳～30歳までの全国の男女200名  
職業：公務員、会社員（広告・調査業を除く）

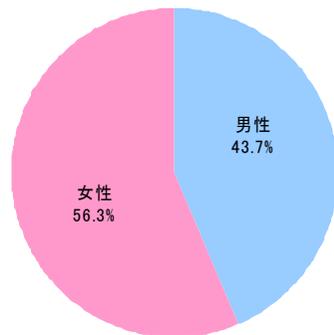
転職経験のある方、かつ転職を半年以内に検討している方、  
かつ転職する際は転職支援・人材紹介サービスのウェブサイトを利用する意向がある方。

## ■対象サイト

転職支援サイトA <http://www.AAAAAAAAAAAAA.com/>  
リクルート・エージェント <http://www.r-agent.co.jp/>  
DODA <http://doda.jp/>

# 回答者属性

性別



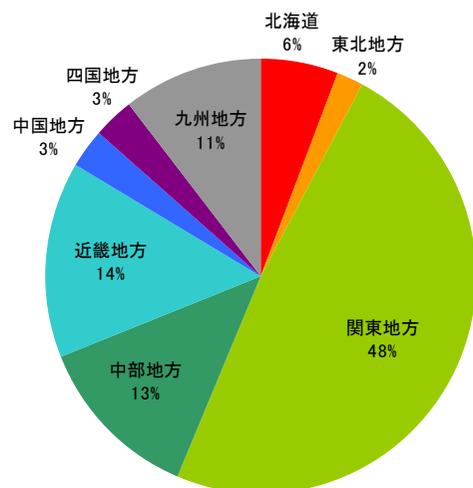
性別	回答者数	%
男性	90	43.7
女性	116	56.3
全体	206	100.0



		性別			
		全体	男性	女性	
全体		回答者数	206	90	116
		%	100.0	43.7	56.3
年齢	20才~24才	回答者数	24	6	18
		%	100.0	25.0	75.0
	25才~29才	回答者数	130	58	72
	%	100.0	44.6	55.4	
	30才~34才	回答者数	52	26	26
	%	100.0	50.0	50.0	

# 回答者属性

地域

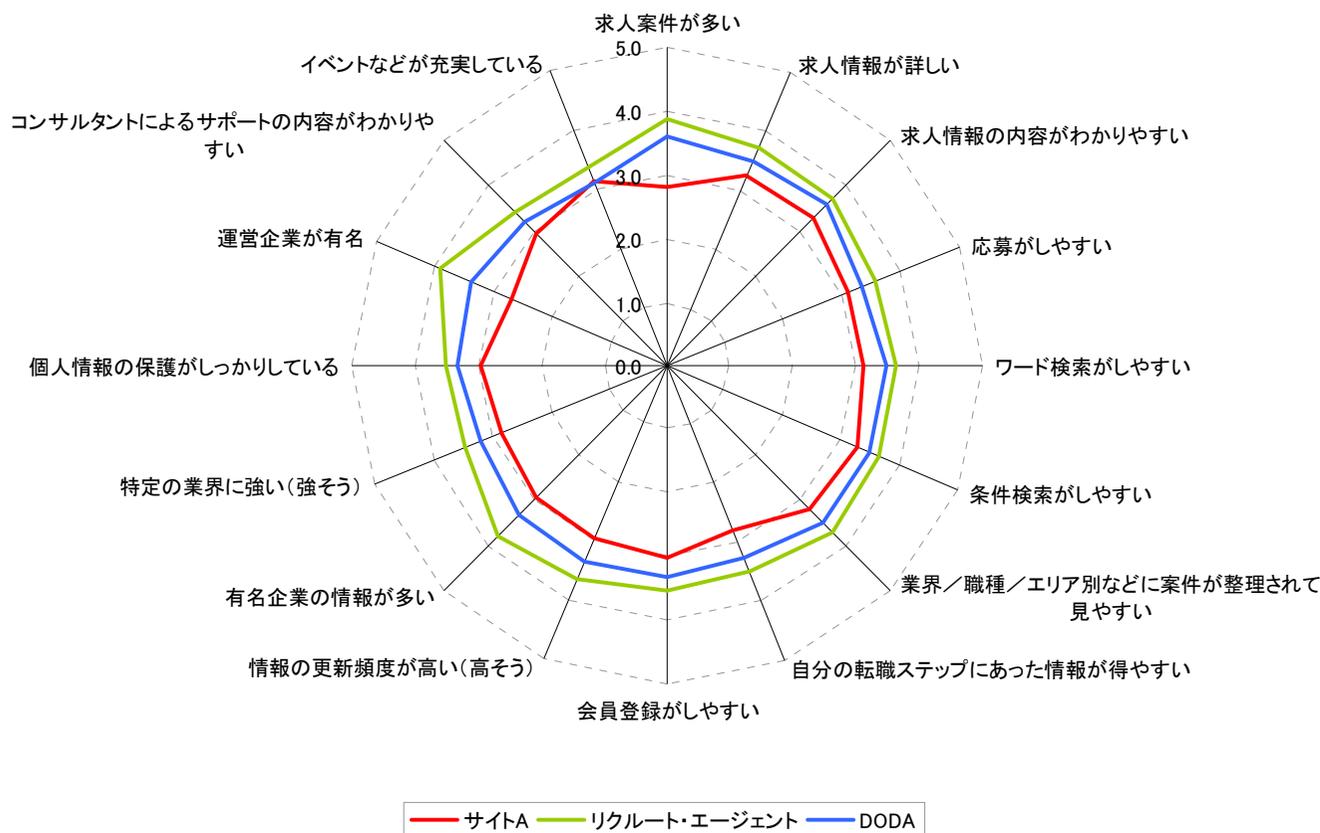


地域	回答者数	%
北海道	12	5.8
東北地方	4	1.9
関東地方	100	48.5
中部地方	26	12.6
近畿地方	30	14.6
中国地方	6	2.9
四国地方	6	2.9
九州地方	22	10.7

# 結果概要

# 結果概要 1

[Q8-Q10] あなたはどのように感じになりましたか。



[加重平均値]

競合比較にて、

1. リクルート・エージェント
2. DODA
3. 転職支援サイトA

の順に、評価を得ている。

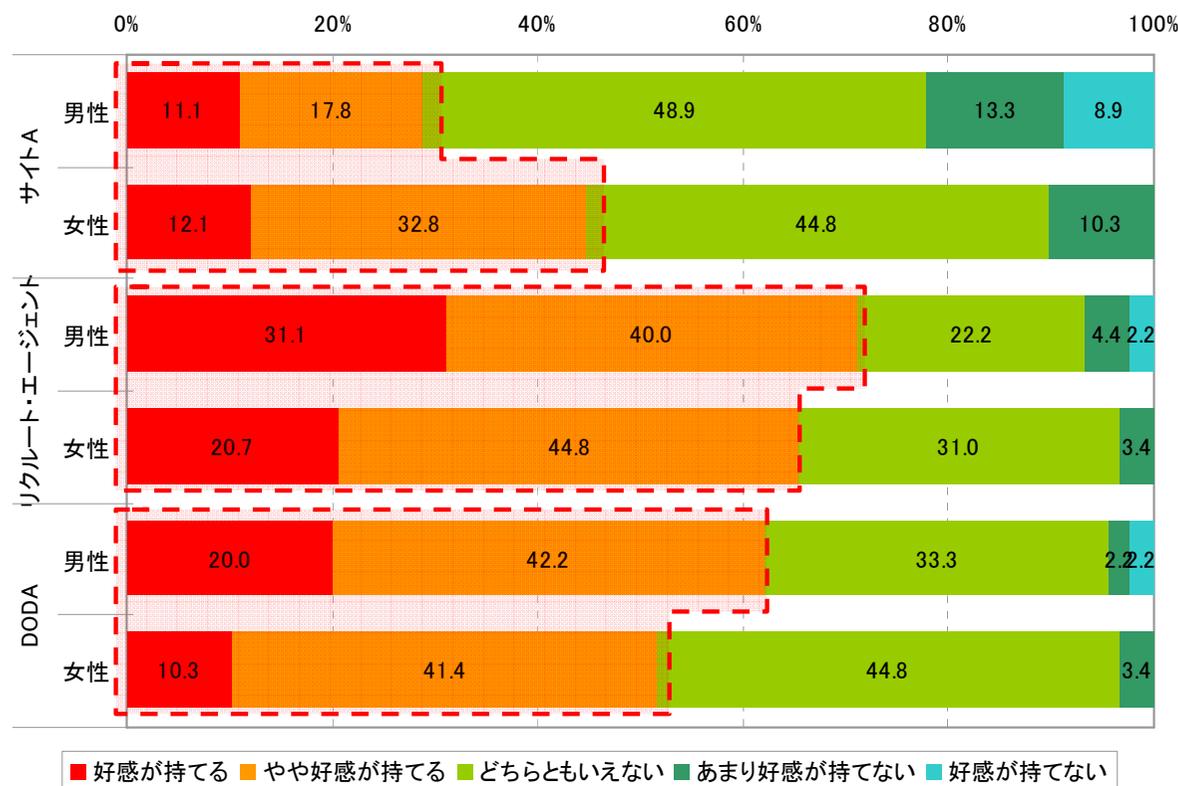
いずれの項目においても、リクルート・エージェントのポイントは非常に高い。

転職支援サイトAはイベントの充実さは評価されており、認知が着実に進めば内容についての評価も正当にももらえるだろう。

認知の拡大のため、バナー広告やPPC広告、それに合わせたランディングページに取り組んでもよいだろう。

(P25)

## 結果概要 2



転職支援サイトAは、リクルート・エージェントやDODAと比較して、男性よりも女性からの好感度の比率が高いのが特長。

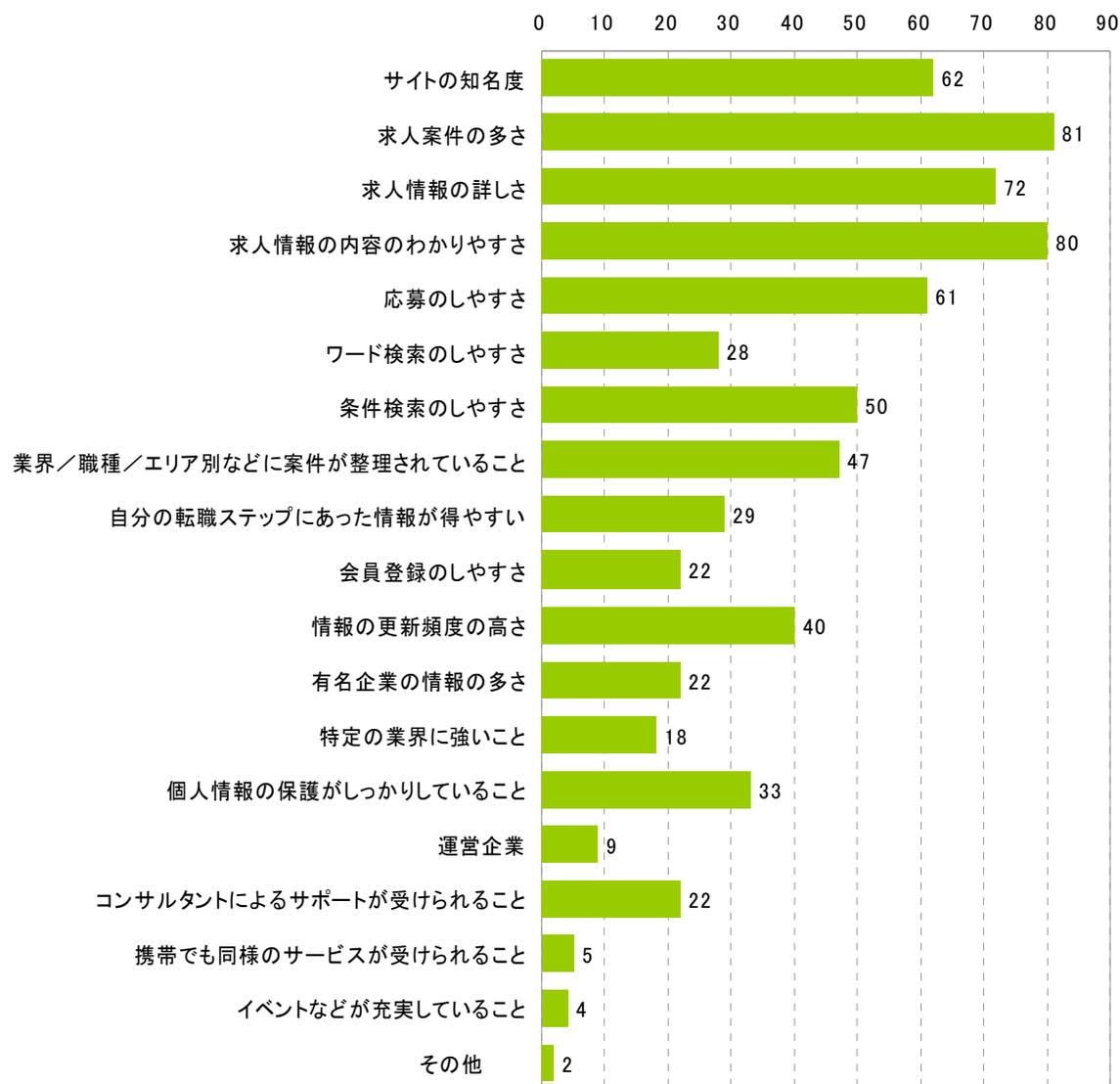
女性に絞ったコンテンツの充実を図るのも一案である。

(P21)

# 調査結果詳細

# 転職・人材紹介サイトを選ぶ際に重視する点

[Q1]あなたが、転職サイトを選ぶ際に重視する点を全てお選びください。

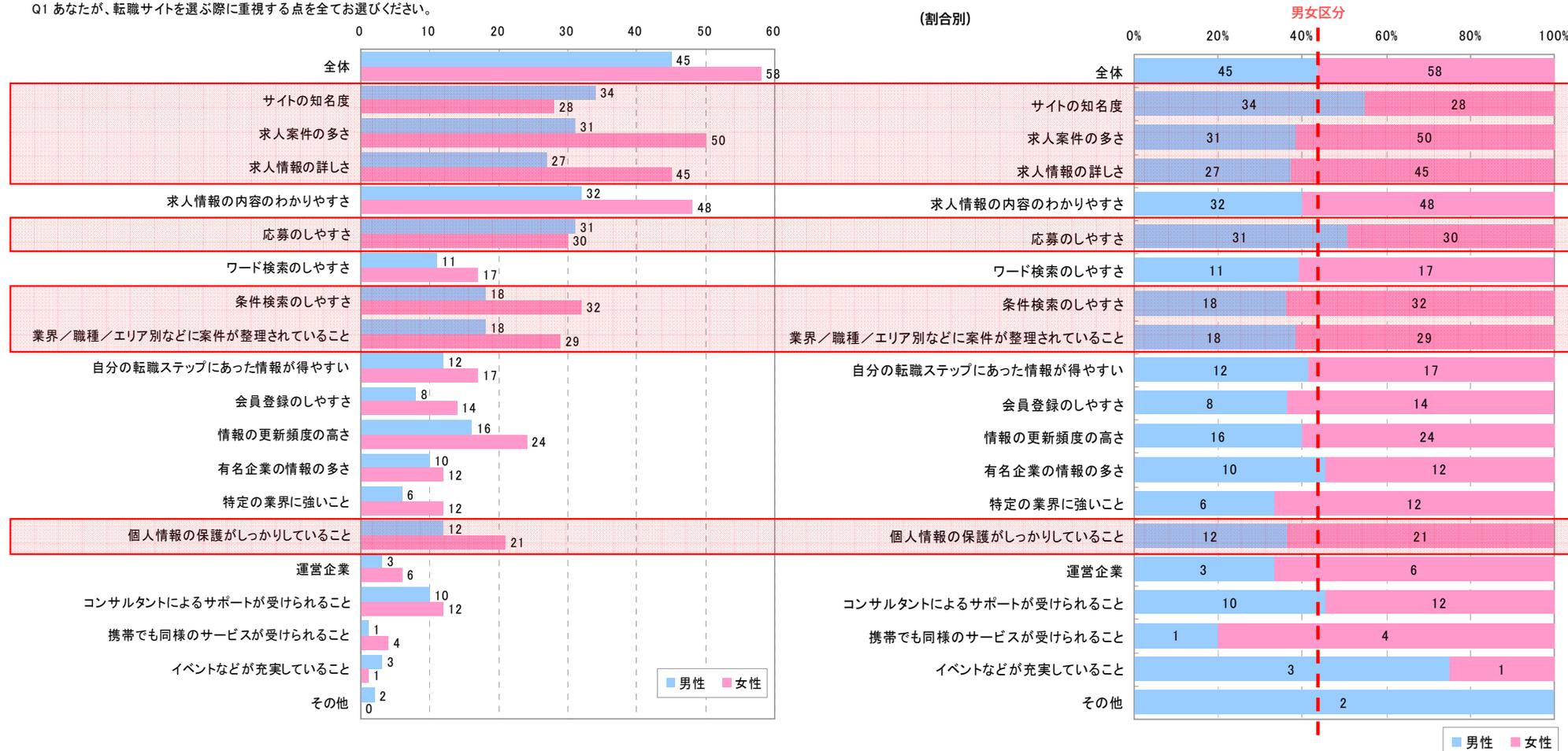


- ・ 求人案件情報の量と質、わかりやすさが重視されている。
- ・ サイトの知名度の影響が大きい。
- ・ ワード検索よりも、条件検索の使いやすさが求められている。

# 転職・人材紹介サイトを選ぶ際に重視する点（男女別）

- ・男性の方が、サイトの知名度を重視している。
- ・求人案件の量や質、検索のしやすさ、個人情報保護は、女性の方がより重視する傾向が見られる。

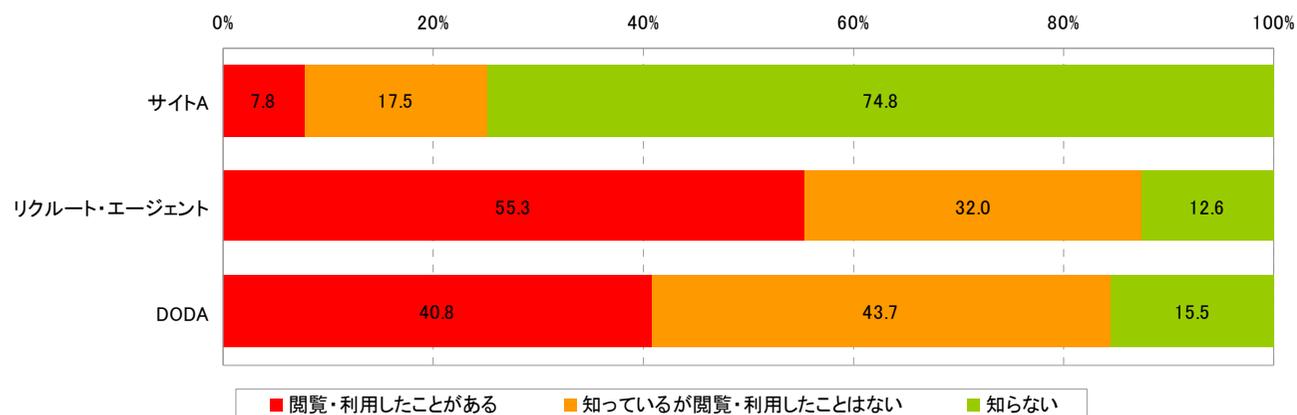
Q1 あなたが、転職サイトを選ぶ際に重視する点を全てお選びください。



## 転職・人材紹介サイトの閲覧・利用経験

- ・ リクルート・エージェントの方が、DODAに比べて閲覧・利用経験が高い。
- ・ 認知の面まで含めると、リクルート・エージェントとDODAに大きな差はないと言える。
- ・ 転職支援サイトAの認知は、今回の調査では約25%。

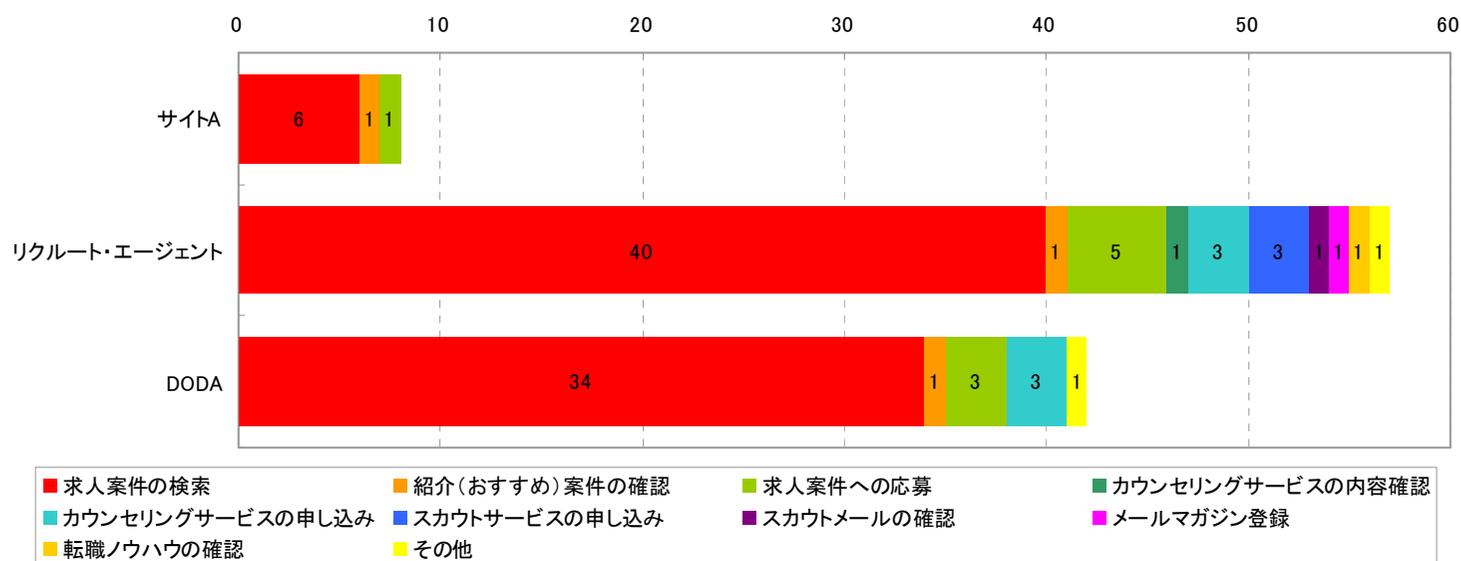
[Q2]あなたは、以下の転職サイトを閲覧・利用されたことがありますか。



## 転職サイトの利用内容

- ・リクルート・エージェントの方が、DODAに比べて、より多くの目的で利用されている。

[Q3]あなたは、以下のサイトをどのように利用されましたか。  
サイトの利用方法を教えてください。



# 転職サイトの利用理由

## 【転職支援サイトA】

- ・ 検索エンジンがきっかけで利用している人が半数。

〔Q4〕 あなたはなぜ、色々な転職サイトがある中で、以下のサイトを利用されたのですか。理由を具体的に教えてください。

検索がきっかけで (4件)	検索で上位にあった(女性、24歳)
	検索結果で上位にあった(女性、24歳)
	検索結果にあったため(男性、23歳)
	検索したら、たまたま見つかったから。(男性、30歳)
知人の口コミ(1件)	知り合いが利用していて、勧められた為。(女性、29歳)
知名度(1件)	知名度(女性、29歳)
求人案件の多さ(1件)	たくさん企業が記載されていた(女性、29歳)

## 転職サイトの利用理由

### 【リクルート・エージェント】

- ・ 知名度の高さや、それに伴う信頼度の高いイメージが大きく影響している。
- ・ 検索エンジンがきっかけであったり、サービス内容も評価されている。

【Q4】 あなたはなぜ、色々な転職サイトがある中で、以下のサイトを利用されたのですか。理由を具体的に教えてください。

知名度 (33件)	有名企業の転職サイトだから(女性、26歳)
	知名度が高い = 多くの求人情報が集まる と考えたため(男性、29歳)
	知名度があるので求人件数が多そうだから(女性、27歳)
	電車内の広告に“業界ナンバー1”とあったから(女性、24歳)
	名前が通っているため。有能なイメージがあるため。(男性、29歳)
	リクルートのサイトなら信頼できそうだったから。サイトが見やすかったから。(女性、27歳)
	求人数が多いと聞いたため(女性、24歳)
	プロモーションでよく耳にしたので、知っていたから。(男性、30歳)
	メジャーなサイトだから(女性、28歳)
	よく耳にするため、多くの仕事を募集していると思ったから。(女性、26歳)
有名なサイトであり、信用度も高いため、仕事を検索してみた(女性、28歳)	

検索エンジンがきっかけで(9件)	転職で検索したところ、ヒットしたから。(男性、25歳)
	googleで検索したら出たから(男性、29歳)
	ネットで転職サイトを検索した時、すぐに目についた。(女性、29歳)
	検索結果にあったため(男性、23歳)
	検索サイトのバナーから(男性、30歳)
求人案件の多さ(5件)	案件が豊富だから(男性、30歳)
	件数が多いから(男性、24歳)
	情報が多く、社員も猛烈にがんばってくれそうだから。(男性、26歳)
	大手で案件が多いから(女性、24歳)
	求人数が多い(女性、26歳)
知人の口コミ(2件)	友達にきいたから(男性、24歳)
	人事担当の友人の薦め(男性、29歳)
その他	カウンセリングが充実してそうなイメージがあった(女性、28歳)
	比較サイトでトップだったから。(男性、25歳)
	コンサルタントによる適職紹介を受けられるため(男性、27歳)
	窓口を増やしたかったので(女性、27歳)
	転職ノウハウに興味があった(女性、24歳)

# 転職サイトの利用理由

## 【DODA】

- ・「新庄選手のCM」による知名度の高さから利用につながっている。
- ・検索エンジンがきっかけの人も多い。

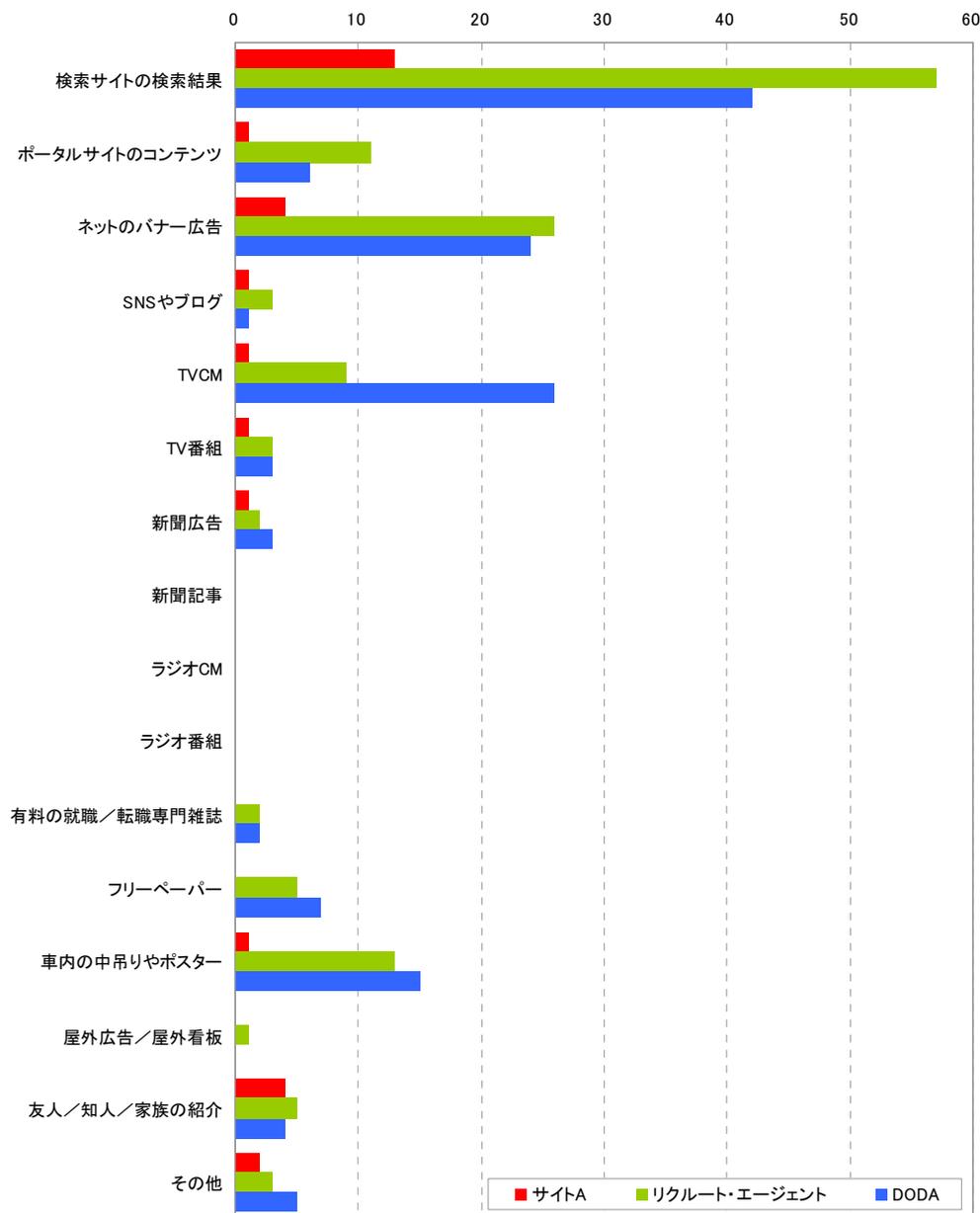
【Q4】あなたはなぜ、色々な転職サイトがある中で、以下のサイトを利用されたのですか。理由を具体的に教えてください。

知名度(17件)	新庄選手のCMが印象的だったから(男性、30歳)
	CMでみて存在を知ったので試しに利用した(男性、27歳)
	CMがたくさん放送されていて知っていたから。(男性、25歳)
	CMに興味を持ったから。(男性、25歳)
	大手だから。(男性、26歳)
	雑誌もあり身近だから(女性、24歳)
	よく耳にするため求人募集が多いと思ったから。(女性、26歳)
	有名な企業なので安心感があって。(女性、29歳)
広告でよく見かけるため、仕事の検索を試みた(女性、28歳)	

検索エンジンがきっかけで(9件)	転職で検索したところ、ヒットしたから。(男性、25歳)
	googleで検索したら出たから(男性、29歳)
	検索で上位にあった(女性、24歳)
	検索サイトの「転職」で検索をかけたら出てきたから(女性、30歳)
	転職という言葉で検索して目についたので(男性、29歳)
サービス内容(4件)	件数が多いから(男性、24歳)
	更新がよくされているから(男性、30歳)
	探していた企業の案件が掲載されていた(女性、24歳)
	コンサルタントによる紹介、面接対策をしてくれるため(男性、27歳)
知人の口コミ(3件)	知人が転職成功した際の情報源だった(男性、29歳)
	友達にきいたから(男性、24歳)
	友人のお勧めだった(女性、24歳)
他の媒体経由がきっかけで(3件)	フリーペーパーのアドレスから(男性、30歳)
	広告されているのでめにつきやすかった(女性、27歳)
	めるまがみたいメールで知って、そのままサイトへ。(女性、30歳)
その他	たくさん利用している中のひとつ(女性、30歳)
	窓口を増やしたかったので(女性、27歳)

## 転職サイトをどこで認知したか

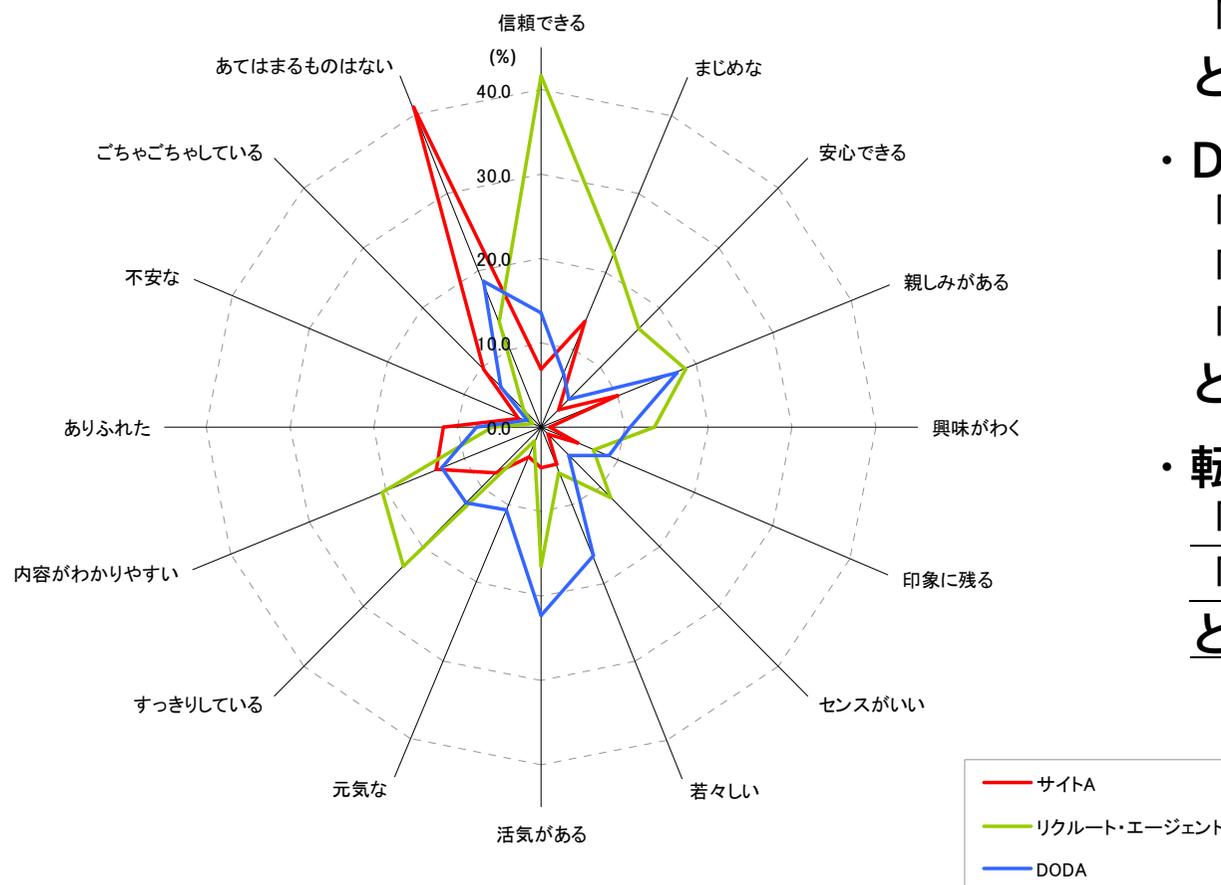
[Q5]あなたは、以下の転職サイトをどのようにしてお知りになりましたか。  
あてはまるものを全てお選びください。



- ・「検索サイトの検索結果」での認知が  
いずれのサイトでも多い結果となり、  
知名度が高いサイトでも検索サイト経由で  
たどり着いていることが伺える。
  - ・リクルート・エージェント、DODAとも、  
バナー広告での認知も高い。
  - ・DODAは、最近のTVCMの影響が表れている。
- ・「検索サイトの検索結果」の項目から見れば、  
リクルート・エージェントとDODAは  
知名度に依存したキーワードでの検索が  
多いと推測され、  
知名度としては弱い「転職支援サイトA」は  
「転職」「第二新卒」などのキーワードで  
挽回できる可能性を秘めていると言える。

# トップページの印象

[Q6]以下のそれぞれのサイトのトップページをご覧になってお答えください。  
それぞれのサイトのイメージにあてはまると思うものを全てお選びください。

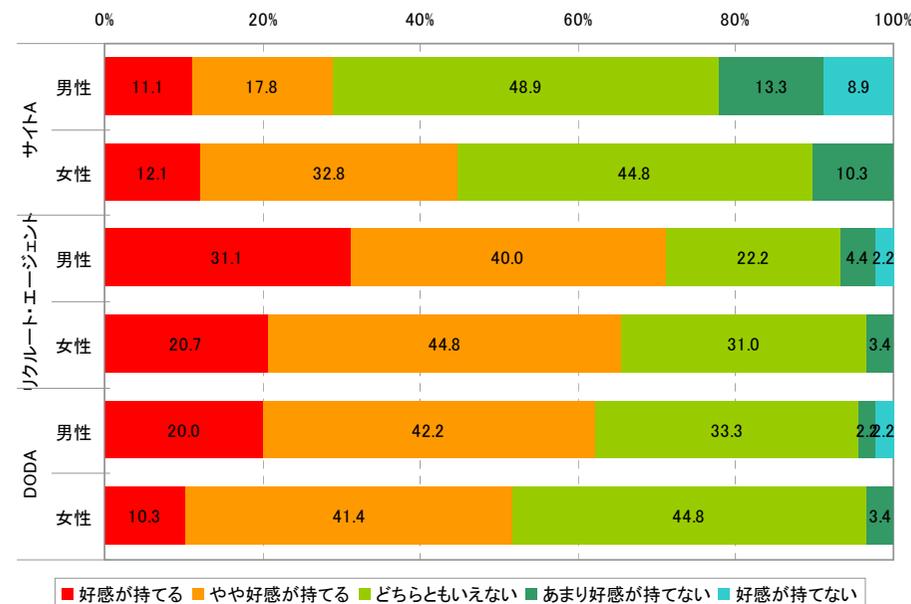
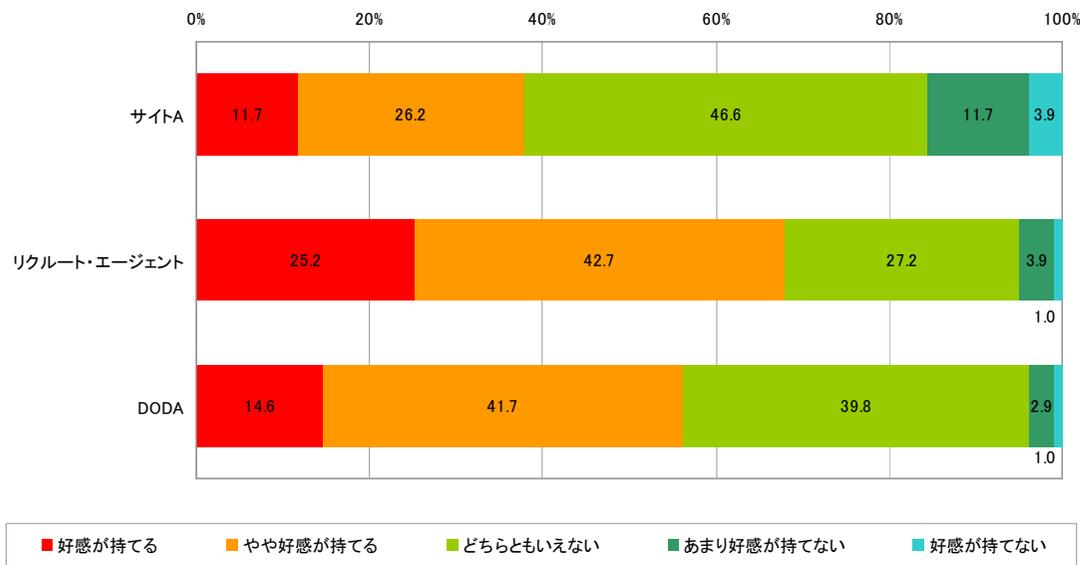


- ・リクルート・エージェントは、  
「信頼できる」  
「まじめな」  
「安心できる」  
という信頼・保守的な印象が強い。
- ・DODAは、  
「若々しい」  
「元気がある」  
「元気な」  
という活発な項目でポイントが高い。
- ・転職支援サイトAは、  
「まじめな」  
「内容がわかりやすい」  
という項目で健闘している。

# サイト全体の好感度

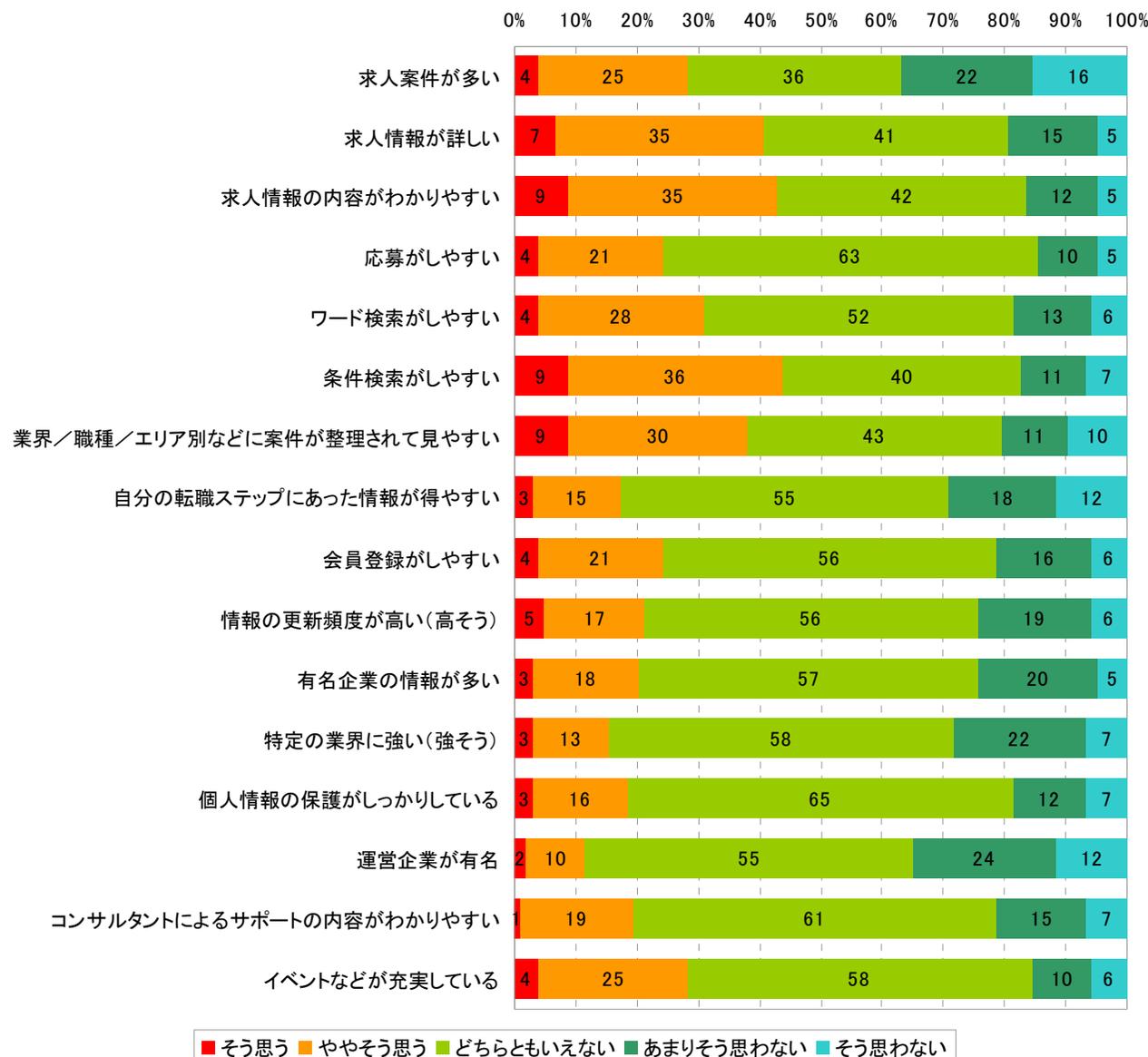
- ・ 好感度は、リクルート・エージェント、DODA、転職支援サイトAの順。
- ・ 転職支援サイトAは、他2サイトと比較して、女性の方が好感度が比率として高い。

[Q7]以下のそれぞれのサイトをご覧になってお答えください。  
それぞれのサイトにどの程度好感が持てますか。



# 転職支援サイトAの感想

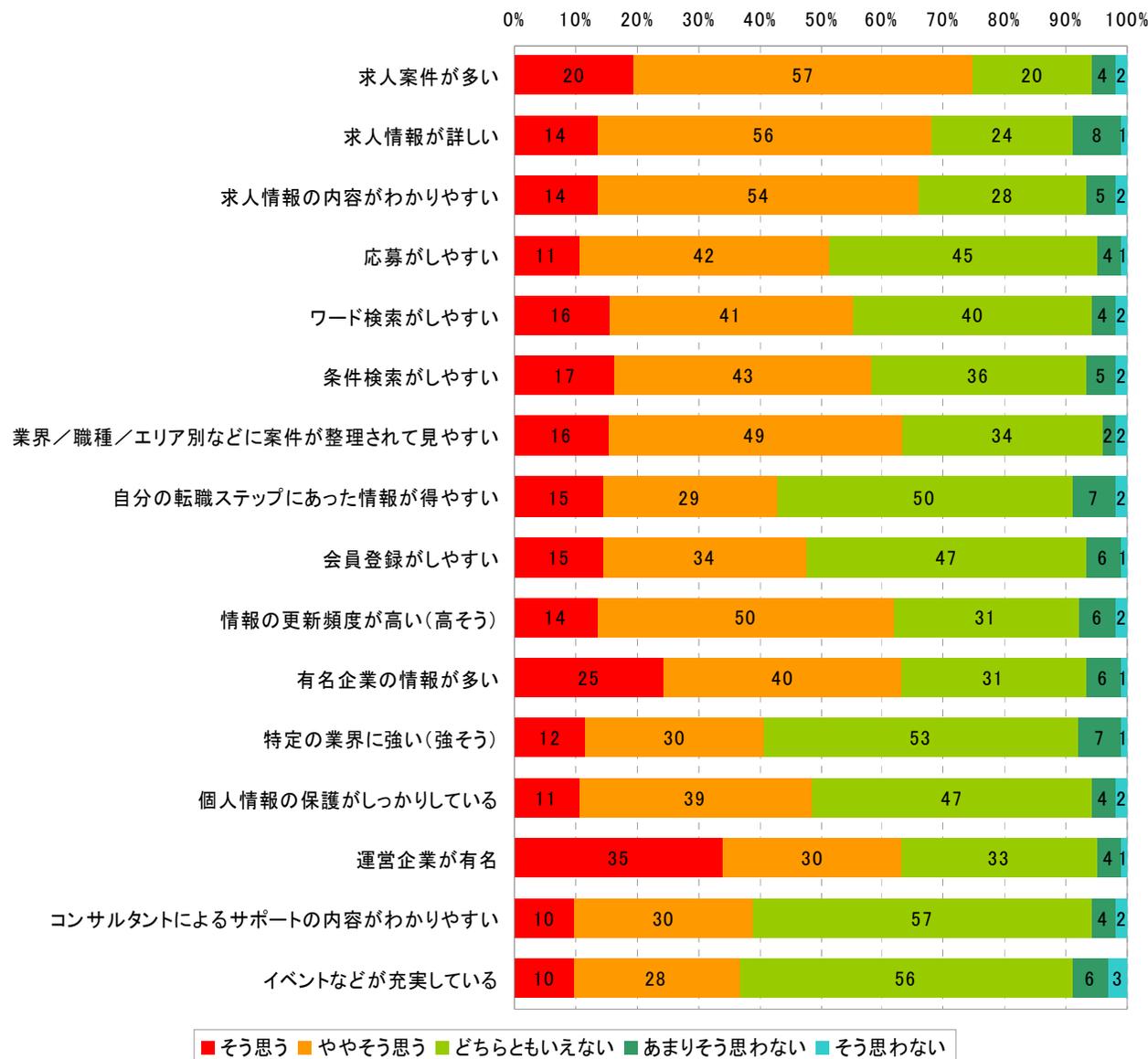
[Q8] 「サイトA」について、あなたはどのようにお感じになりましたか。



- 求人案件情報の質や検索のしやすさが評価されている。
- イベントの充実も評価されている。
- 条件検索のしやすさや、案件が整理されて見やすい点などは、DODAに引けを取らない。

# リクルート・エージェントの感想

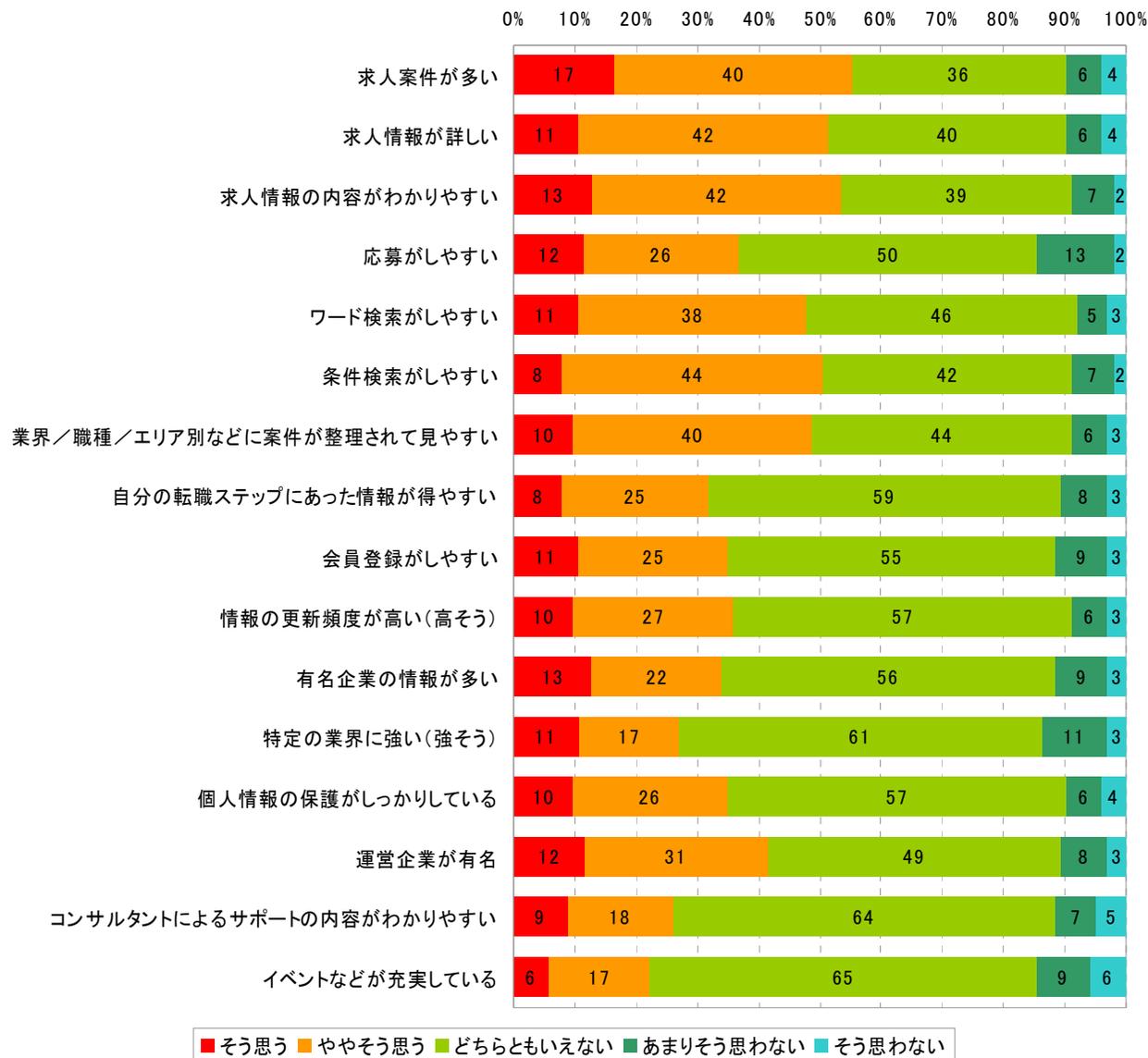
[Q9]「リクルート・エージェント」について、あなたはどのようにお感じになりましたか。



- ・多くの項目で高い評価を得ている。
- ・求人案件情報の多さや、有名企業の情報に関しては、他サイトと比較して断トツである。

# DODAの感想

[Q10]「DODA」について、あなたはどのようにお感じになりましたか。

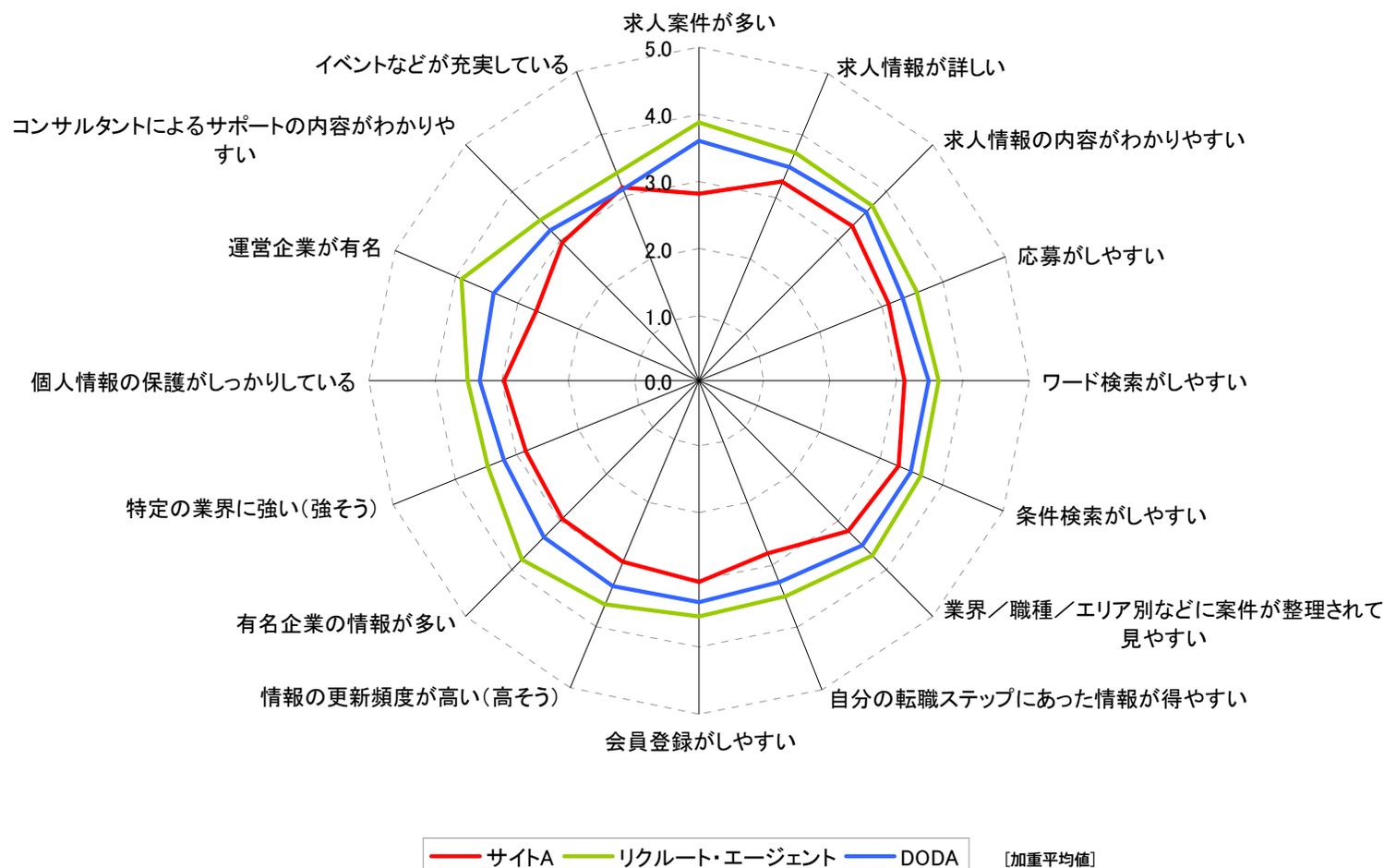


- ・ リクルート・エージェントよりは全体的に劣るが、多くの項目で高い評価を得ている。
- ・ 条件検索のしやすさや、案件が整理されて見やすい点などは、「転職支援サイトA」とそれほど変わらない。

## 3つのサイトの感想比較

- ・リクルート・エージェントが高い評価を得ているが、イベントの充実の項目については転職支援サイトAは健闘。

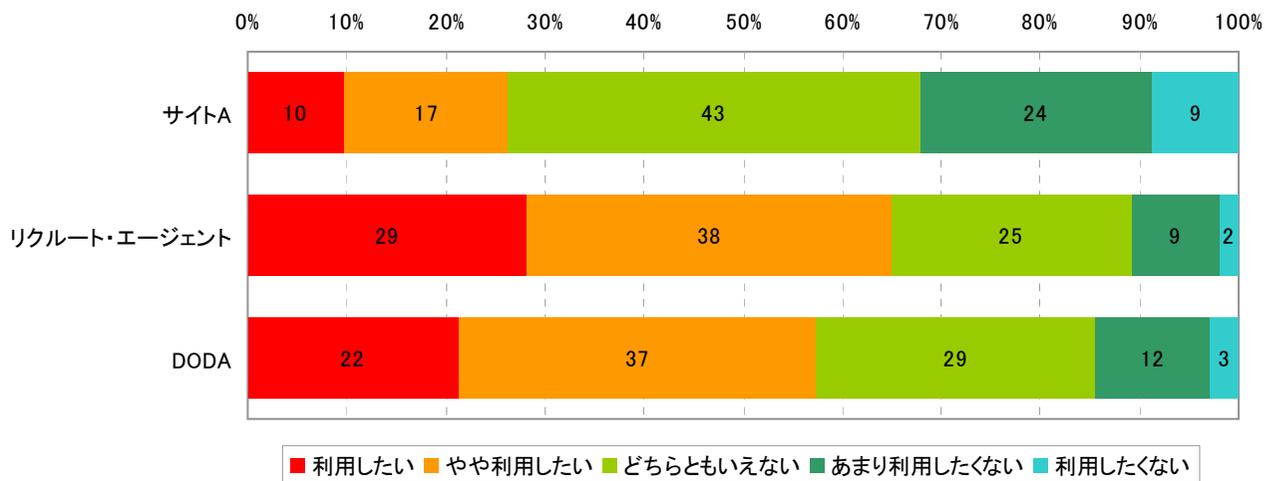
[Q8-Q10] あなたはどのように感じになりましたか。



## 利用意向

- ・ リクルート・エージェントが利用意向として高い評価を得ている。

[Q11]あなたは今後、これからのサイトをそれぞれの程度利用してみたいと思いますか。



# 利用意向の理由

## 【転職支援サイトA】

### 「利用したい」「やや利用したい」の選択者の回答

見やすさ(9件)	見やすいから
	今までは知らなかったが、見易かった為。
	便利だったから
	イメージがいい為
	好感が持てたので。
	使いやすそう
情報源のひとつとして(9件)	より良い転職先をさがしているから
	情報源の一つであるから
	それぞれのサイトには、それぞれ違った求人情報が掲載されている為、どれも一長一短があると思う。
	自分の希望する職種の案件が多い
	なるべく沢山のサイトで検索したいから
	今まで利用したことはなかったが、新しい情報を知れそうなので
その他(9件)	信頼感がある
	セミナー等が充実していて、すぐまじめに取り組んでいる(サポート等)感じがありました。
	日電(NEC)の関連の仕事があるというのが印象的。
	正社員を強調しているから
	可もなく、不可もなくだが、知り合いが利用して満足が得られたらしいので信頼感はあるので。
	初めて知って興味がわいた

### 「どちらともいえない」の選択者の回答

求人案件の少なさ(12件)	自分のやりたい仕事に関連がなさそうであまり興味がないから
	探している職種が少ない
	案件が少なそう
	希望求人に弱いから
	大手企業が少なそうだから
	地方の情報はあまり載っていないから
印象(6件)	エリアが限られている。九州地区の情報が少なそう。
	希望地域の仕事がない
	若い人向けそう
	特に印象に残らないから
	トップページにおもしろみがなく、あまり興味がもてない
	見にくい感じがする
知名度の低さ(4件)	自分の検索したい条件など何処から入っていけばいいのかサイトを良く見なければわからない。
	知名度が低い気がする
その他(6件)	知らなかったから
	よくもなく悪くもないから
	利用したくないという理由がないから

# 利用意向の理由

## 【転職支援サイトA】

「あまり利用したくない」「利用したくない」の選択者の回答

案件の少なさ (16件)	関西での職がすくなくすぎ
	働きたい地域の就職情報がのっていないため
	案件の数が少ないから
	都会メインだから
	掲載企業数が少なすぎる
	日系ばかり、外資がなさそう
	紹介案件数が少ない
使いにくさ、 見にくさ(6 件)	画面が見にくいから
	あまり他のサイトに比べて魅力を感じなかった。
	リクナビNEXTの方が使いやすいそうだから
	希望職種が選びにくい
他サイト利用、 対象外(5件)	もう他のサイトを利用しているため
認知度(3件)	聞いたことがない企業が運営しているから
	初めて知ったので、認知度がどうなのかなと..
その他(3件)	何となく

### ■総括

- ・競合サイトと比較して「案件の量」「知名度（に伴う信頼感）」で劣るため、利用意向にそれがそのまま反映している。
- ・「情報源のひとつとして」利用意向を持ってもらうというのが鍵のひとつであると考えられ、他サイトと比べて特長を持ったコンテンツを伸ばすことも重要であると考える。
- ・まずは認知の向上を目標のひとつとし、バナー広告やPPC広告、それらにあわせたランディングページ制作を展開し、信頼感の醸成を図っていくとよいだろう。

# 利用意向の理由

## 【リクルート・エージェント】

### 「利用したい」「やや利用したい」の選択者の回答

信頼感(22件)	信頼感がある・大手なので
	信頼できる情報がたくさんありそうなこと、エージェントもプロフェッショナルが揃ってそう。
	リクルートが運営しているので安心感がある、自分の住んでいる地域にも案件が結構ある
	まじめな感じで誠実そうだから。
	サポート体制がしっかりしていそうだから
使いやすい(20件)	スッキリしてて良い感じ。
	使い慣れているから
	エリア別なので探しやすそう。
	見やすく色も付いていて、また、仕事以外の役立つ情報もものっていたりするの
	紹介案件が多く以前利用したことがあるから
	サイトの作りが見やすいから。
求人案件の豊富さ(13件)	求人数が豊富
	いろいろな情報がありそうなので
	大企業の求人情報量が多いため。
	したい業種があったからです
その他(12件)	現状特別な不満を感じていないため
	情報源の一つであるから
	友人も使っているため
	求人以外のコンテンツに興味があるから
	カウンセリングを受けてみたい

### 「どちらともいえない」の選択者の回答

希望する案件の少なさ(10件)	自分の地元の求人が少ないから
	自分の専門分野においては弱そう
	地方の情報はあまり載っていないから
	自分のやりたい仕事と関連があまりなく興味がないから
	探している職種がない
使いにくさ(3件)	文字ばかりのトップなので、見づらい。
	若い人向けなイメージがあるので、年取ったら登録しづらそう。
	特に印象に残らないから
その他(12件)	他のサイトの方が登録しやすい
	リクルートという企業なので。
	登録しないと使えないと思った
	登録情報や登録者は多いのかもしれないが、数だけでサポートの中身が薄そうだから

# 利用意向の理由

## 【リクルート・エージェント】

「あまり利用したくない」「利用したくない」の選択者の回答

他サイトで充分 (3件)	ポータルサイトで十分だから
	リクナビNEXTの方が使いやすそうだから
	運営企業のイメージが悪い
使いにくい(3 件)	ごちゃごちゃしてる
	サイトが見にくい、検索がスムーズに進まないから
案件が少ない (4件)	私の探している仕事が無い。
	派遣ばかり
その他(1件)	利用したけどあまりいい回答がいただけなかったため

### ■総括

- ・ 知名度の高さとそれに伴う信頼の高さ、利用されることでの「慣れ」としての使い勝手の良さが、評価されている。

# 利用意向の理由

## 【DODA】

### 「利用したい」「やや利用したい」の選択者の回答

使いやすい(23件)	実際に使って役に立っているから。
	使い易そうなサイト。
	現在利用している
	一番馴染みがあるから
	紹介案件が多く、実際に以前利用した際にコンサルタントから多く紹介いただいたから
	男性向けの職種が多い印象はあるが、特定の業界には強そうなので
	活気と勢いを感じる。様々な求人の中から新しい分野の職業に挑戦できたり、自分にあった仕事を見つけられそう。
	業種が整理されていて見やすいのが印象的。
知名度(10件)	インテリジェンスが運営しているので安心感がある
	知名度が高いので
	新庄がCMLしてるから。
案件の多さ(9件)	自分の探している職種が多くあるから
	求人数がおおい。情報も詳しい。
	HIT数が一番多かったです(土地柄少ないので、これが一番大きいです)
	専門分野の情報が多そう
その他(10件)	情報源の一つであるから
	単純明快さが好き
	非公開が気になる
	それぞれのサイトには、それぞれ違った求人情報が掲載されている為、どれも一長一短があると思う。
	友人も使っているため

### 「どちらともいえない」の選択者の回答

イメージなど(8件)	他のサイトの方が登録しやすい
	特に印象に残らないから
	以前はぱっとしなかったからなんとなく
	イメージがあまりないため
	新進気鋭な感じがする
案件情報の少なさ(9件)	少し質が落ちそう
	地方の情報はあまり載っていないから
	自分の専門とは違う業界を中心としているから
その他(12件)	自分にあった業界の求人件数が少なそうだから
	さまざまな方法での支援が受けられそうだが、実際どうだか不明。使用した人の意見を聞いてから判断
	まずは検討してみたい

# 利用意向の理由

## 【DODA】

「あまり利用したくない」「利用したくない」の選択者の回答

使いにくさ(5件)	他のサイトの方が探しやすい
	応募がしにくい
求人案件の少な さ(3件)	求人件数が少ない
	私の探しているような仕事が無い。
その他(7件)	転職希望者のなかでも男性向けな感じがしたから
	運営企業のイメージが悪い
	インテリジェンスの経営方針に不安なので。
	新庄がきれい

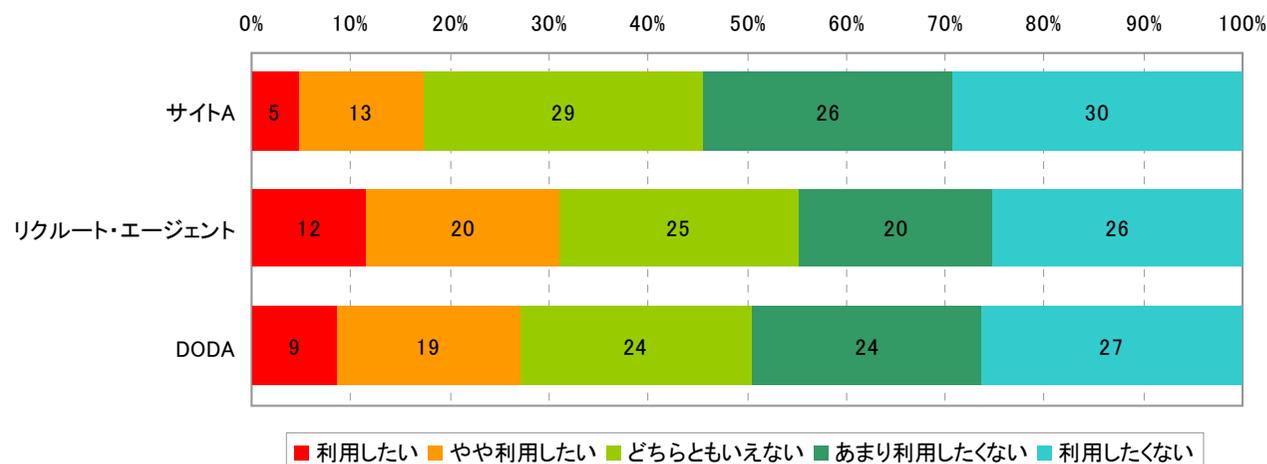
### ■総括

- ・CMによる知名度の向上もあるが、使いやすさをポイントに挙げる回答が多く見られた。

## 携帯サイトでの利用意向

- 携帯サイトの利用意向では、競合サイトとそれほど大きな差は見られない。いずれも利用意向としては高くはないが（属性として携帯ユーザーではない可能性もあり）、携帯サイトにおいては利用していただける可能性を残していると言える。

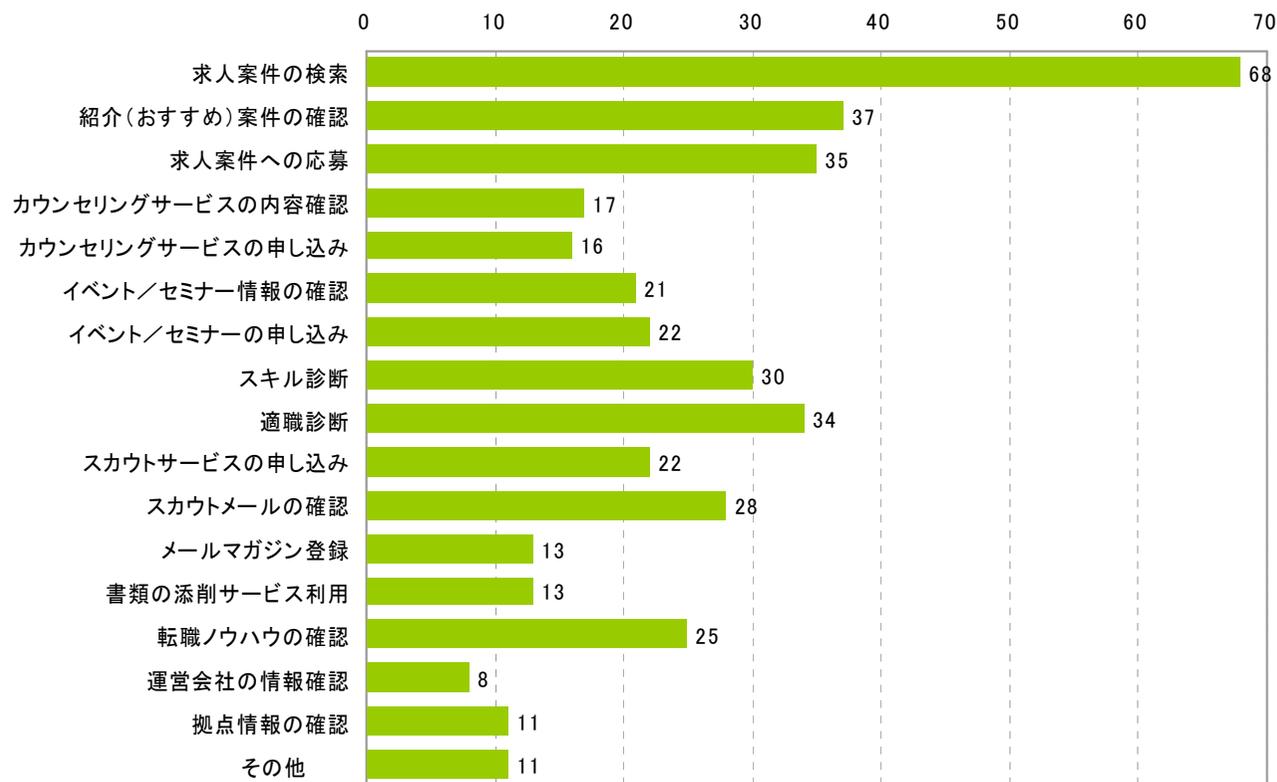
[Q13]あなたは、携帯サイトでパソコンの転職サイトと同様のサービスが受けられるとしたら、以下のサイトを利用してみたいと思いますか。



## 携帯サイトでの利用したい機能

- ・ 求人案件の検索や応募はほぼ必須と感じている。
- ・ 診断系のコンテンツも希望が多い。

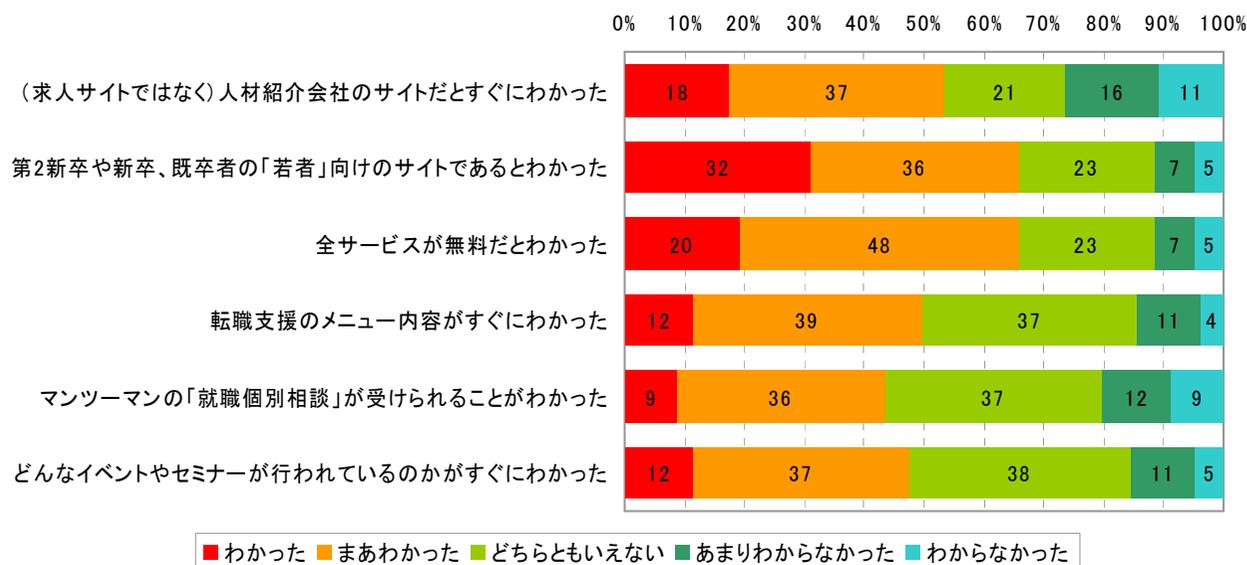
[Q14]携帯で求人サイトが利用できるとしたら、利用したい機能は何ですか。全てお選びください。



## 転職支援サイトAへの理解

- ・ サイトのコンセプトは、半数以上に理解されているといえる。
- ・ 「就職個別相談」など個々のコンテンツについては、説明不足であることが伺える。  
特長的なコンテンツであるので、この部分のフォローが利用増へつなげる可能性がある。

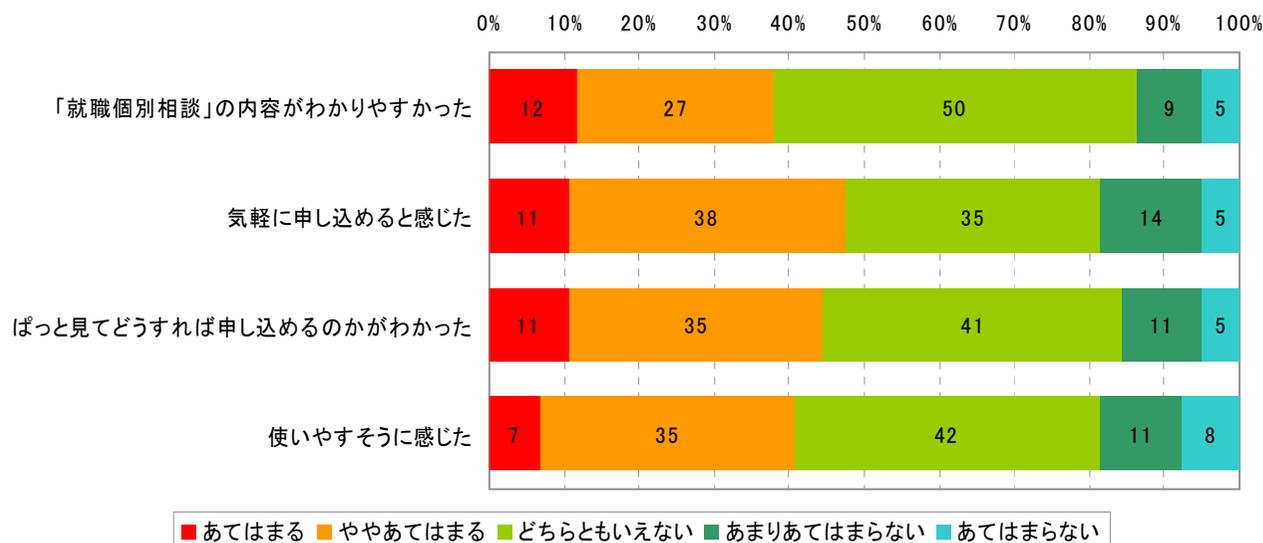
[Q15]あなたは、以下の項目についてどのように感じになりましたか。



## 「就職個別相談」への理解

- ・「わかりやすい」「申し込みやすさ」を感じるユーザーはいずれの項目も半分以下であった。
- ・雰囲気としての申し込みやすさはやや受け入れられている模様だが、実際の内容や、使いやすさについては説明不足の可能性が伺える。内容を具体的に紹介したコンテンツページや、相談申込のフローなどを提示することで、改善が図れる可能性がある。

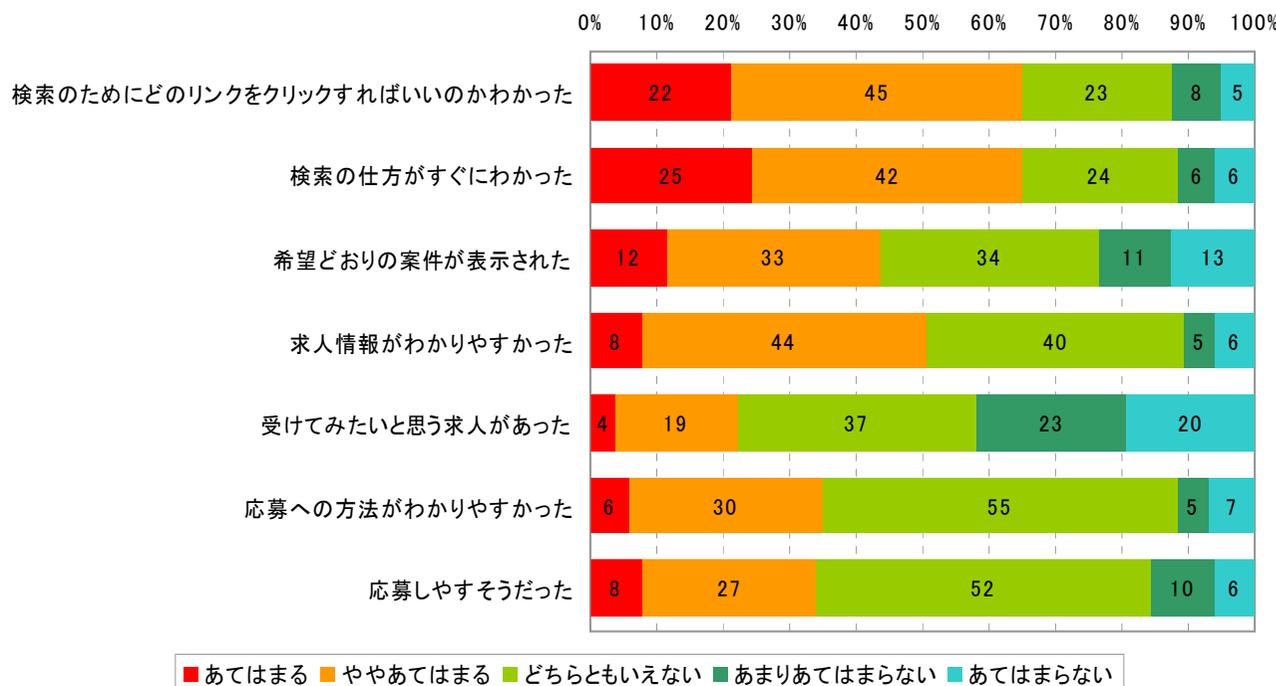
[Q16]【就職個別相談】のページについて  
あなたは、以下の項目についてどのように感じになりましたか。



## 求人検索を利用した感想

- ・ 検索の使い方、使い勝手、情報のわかりやすさについては大きな問題はないと思われる。
- ・ 求人案件そのものに満足を得られていない可能性がある。
- ・ 応募方法がわかりやすいという回答が40%を切っており、改善の余地があることが伺える。  
応募方法に関する「ヘルプ」ページの充実などが求められる。

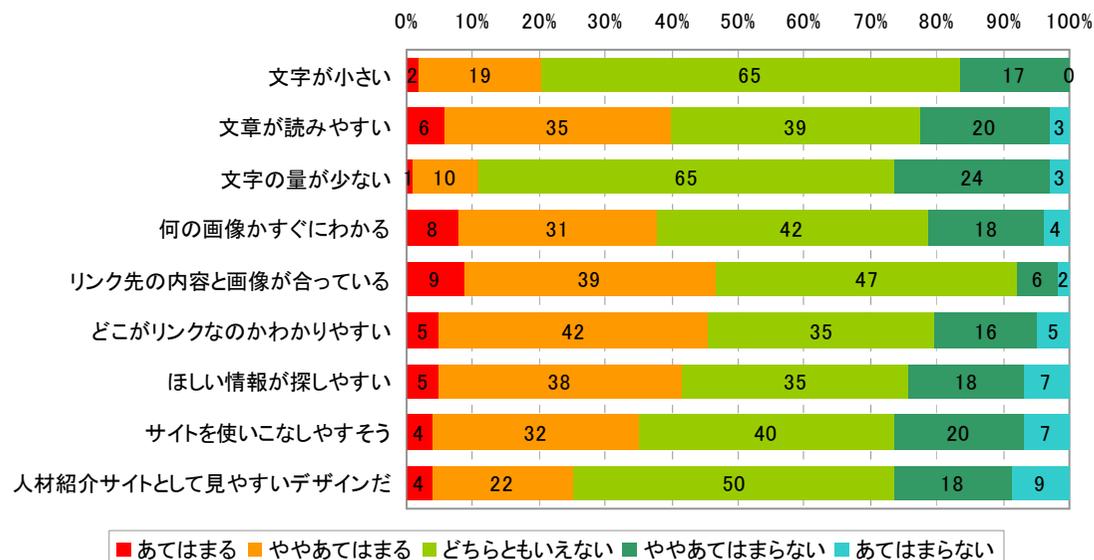
[Q17]【ご自身の希望する求人案件】を検索してみてください。  
あなたは、以下の項目についてどのようにお感じになりましたか。



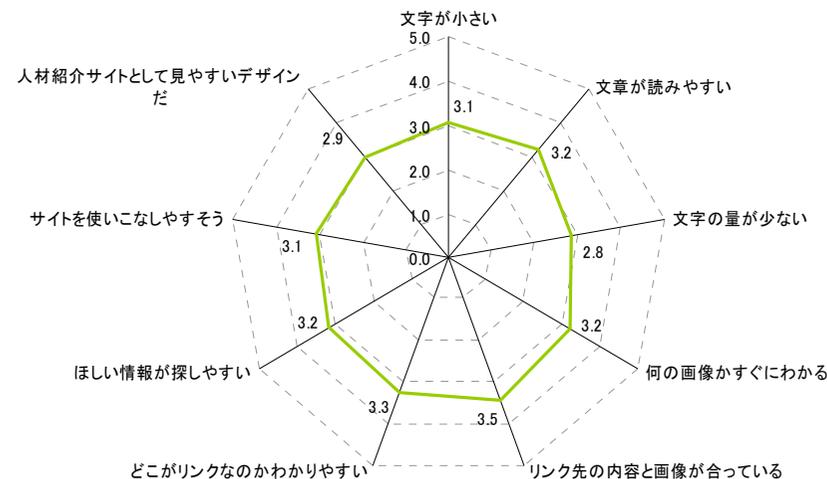
# 転職支援サイトA サイト評価

- ・一般的なサイトとしての使いやすさ、読みやすさとしては大きな問題はないと思われる。
- ・「人材紹介サイトとして見やすいデザインだ」「サイトを使いこなしやすいそう」の項目が、他の項目に比べて若干低く、人材紹介サイトとしての印象がユーザーの印象と必ずしも合致していない可能性がある。  
デザインを含めたリニューアルを検討の余地があると言える。

[Q18] 全体的なサイトのデザインや見た目について伺います。  
あなたは、「サイトA」サイトについて、以下の点をどのようにお感じになりましたか。



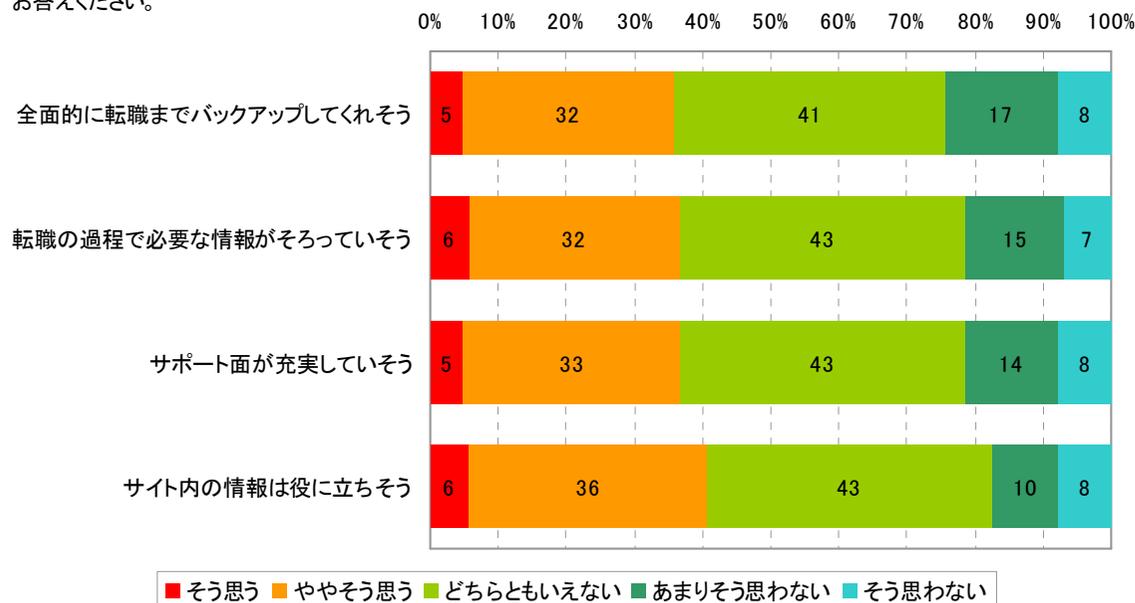
[加重平均値]



## 転職支援サイトA サイト評価（印象）

- ・ 知名度や利用経験がそもそも高くなかったため、サポート面での期待値は様子見の印象を受ける。  
 サイトや案件の充実と併せて、知名度や信頼感を得るためのプロモーションにも  
 今後は積極的に実施していくべきであろう。

[Q19] 全体的なサイトの印象についてお伺いします。  
 あなたは、「サイトA」サイトについて、以下の印象がどの程度あてはまると思うか  
 お答えください。



## 転職支援サイトA 競合サイトと比較したときのポイント（抜粋）

[Q20] 「転職支援サイトA」のサイトを一通りご覧いただき、あなたはこのサイトについて「他のサイトにはないな」とか「他のサイトとは違うな」と思った点があれば教えてください。

積極性が伝わる(男性、24歳)
ぱっと見オシャレで転職サイトっぽくないところ(女性、26歳)
デザインが良い(女性、26歳)
全体的にごちゃごちゃしていて、見にくかった(男性、25歳)
レイアウトが見やすい。サイトからのイメージからして親切そうだと感じた。(女性、26歳)
ほかの会社のサイトよりごちゃごちゃしていて見にくいので、あまり利用しないかな、と思います。(女性、28歳)
他のサイトに比べて、地味目で古い感じがする。(女性、29歳)
まず、とても最初のイラストからインパクトがあって、すごく活気がある感じがしてなんだか、探るのが楽しくなりそうな感じがしました。それに、とても、イベントが充実していて参加もしやすい様に感じました。(女性、26歳)
HOMEトップに使っている画像が、他のサイト違う →その画像を見てこのサイトで検索しようと言う気持ちが減少する。(女性、27歳)
カラフルで若い人が好む感じだと思いました。(女性、30歳)
リクルートエージェントやDODAに比べて紹介案件が圧倒的に少ないから、選択肢が狭くなるように感じた。他の2サイトに比べてサイトに少し温かみを感じるといふか、素朴な感じがした。(挿絵があるからかもしれない)でも、特にこのサイトを通じて転職しようと思わない。(女性、24歳)
ページの構成が標準的(汎用)で、操作にストレスや煩わしさがなくてよい。個人的なことを言うと、私の地域では、全然仕事がないということがわかった。(苦笑)(男性、26歳)
データの量が重いのか表示が難しいのでもっと簡単にわかりやすくしたら他のサイトよりよくなると思う(女性、25歳)
応募書類の添削をしてくれるのはとても助かります。(女性、23歳)
働く環境・オフィスが写真で見れるところ(女性、30歳)

## 転職支援サイトA 競合サイトと比較したときのポイント（抜粋）

[Q20] 「転職支援サイトA」のサイトを一通りご覧いただき、あなたはこのサイトについて「他のサイトにはないな」とか「他のサイトとは違うな」と思った点があれば教えてください。

一覧表がかなり見やすく整理されていたのにはいい意味で驚きました。とりあえず忘れないうちにブックマークに入れておきました。(男性、28歳)
こだわり検索の内容が詳細(女性、24歳)
就職相談の予約状況などが確認でき、すぐに応募できるところは他にはあまりないように思う。(女性、30歳)
写真が多い、企業の情報が多い。募集要項が見やすい。簡潔にしか表示していないサイトが多いので、すばらしいと思います。(女性、30歳)
若手中心なので、実務経験3年以上の自分にはまったく向いておらず求人情報自体も少ないが、一つ一つの求人内容がしっかりしていて、都内の新卒者には向いているのではないかと思った。(女性、29歳)
他社よりも、正社員登録に力を入れている感じが見受けられます。(女性、29歳)
管理職の求人情報が充実していそう。(女性、30歳)
これといって特にはないけど、フレンドリーな感じのサイトだなと感じました。(男性、25歳)
転職セミナーに力を入れている(男性、27歳)
個別相談ができるのは他にはない点だと思った。(女性、26歳)
セミナーの数がたくさんあってすごいいいと思います。(男性、24歳)
イベントやセミナーが充実していて、自分で適職や転職活動を考えたり自分を見つめなおしたり、能動的に活動するにはとても役立ちそう。ただ、求人数は少ないこと、エージェントなどの個別のサポートは全くなさそうだし、相談会も転職フェアのような広く浅い情報が与えられるだけのようなイメージで親身になってくれそうな感じがしない。イベントやセミナー情報を見たり参加するだけのために登録して、実際の応募や面接などは他のサイトに登録するような使い方をしそう。(女性、28歳)